

## صحت زبان: چند الفاظ و مرکبات کا املا اور تلفظ

پزیر نہیں پذیر

عجیب بات ہے کہ جن الفاظ کا برسوں بلکہ صدیوں سے درست املا لکھا جا رہا تھا اب ان کے املا میں غیر ضروری اور بلا جواز تبدیلیاں کر کے انھیں مسخ کرنے کی کوششیں کی جا رہی ہیں۔ ایسے ہی الفاظ میں لفظ ”پذیر“ بھی شامل ہے۔ خدا جانے کیوں اب اس کا املا ”ذ“ (ذال) کے ساتھ کرنے کی بجائے ”ز“ (زے) سے کیا جا رہا ہے یعنی اب اسے ”پذیر“ کی بجائے ”زیر“ لکھا جا رہا ہے۔ اسی طرح ”پذیرائی“ کا بھی لفظ املا رائج کرنے کی غیر ضروری کوشش کی جا رہی ہے اور اسے ”زیرائی“ لکھا جا رہا ہے، لاجول ولاقوۃ الا باللہ۔

پذیر دراصل فارسی کے مصدر ”پذیرفتن“ سے ہے۔ پذیرفتن کے معنی ہیں: قبول کرنا۔ پذیر کا لاحقہ عام طور پر ”قبول کرنے والا“ کے معنوں میں آتا ہے، مثلاً تربیت پذیر، سکونت پذیر، ترقی پذیر، زوال پذیر۔ رشید حسن خان کے بقول، پذیر میں ذال ہے اور اس کے مشتقات میں بھی ذال آئے گی، مثلاً پذیرائی، ذال پذیر، اثر پذیر، خلل پذیر۔

پذیر کو ذال کی بجائے زے سے یعنی ”زیر“ لکھنے کی بدعت کے پیچھے اگر کوئی علمی بحث ہو سکتی ہے تو وہ یہ ہے کہ ذال تو عربی کا حرف تہجی ہے اور پذیر فارسی کا لفظ ہے لہذا اس میں ذال کی بجائے زے لکھنی چاہیے۔ بعض لوگوں کے خیال میں فارسی میں ذال کا وجود نہیں ہے اور فارسی الفاظ میں ذال نہیں آسکتی اور پذیر چونکہ فارسی کا لفظ ہے اس لیے ان کے خیال میں پذیر (زے سے) درست ہے۔

لیکن یہ استدلال بالکل غلط ہے۔ اس موضوع پر بہت بحثیں ہو چکی ہیں اور ان کو دہرانے کی ضرورت ہے اور نہ گنجائش، مختصر آئیہ کہ زبان و ادب اور لسانیات کے علمائے لکھا ہے کہ فارسی میں ذال کا وجود ہے اور پہلے بھی رہا ہے۔ اس بحث میں مرزا غالب کا بھی حصہ ہے اور انھوں نے اپنے ایک خط میں یہ خیال ظاہر کیا کہ فارسی میں ذال کا وجود نہیں ہے حالانکہ یہ بات صریحاً غلط ہے۔ ڈاکٹر عبدالستار صدیقی جیسے ماہر زبان و لسانیات (جو کئی زبانوں کے عالم تھے) نے لکھا ہے

کہ فارسی میں ذال وجود رکھتی ہے اور اس ضمن میں مرزا غالب کا خیال بالکل غلط ہے کہ فارسی میں ذال نہیں ہے لہذا پذیر میں ذال لکھنا غلط ہے۔

سید قدرت نقوی نے بھی اپنے ایک مقالے میں یہ ثابت کیا ہے کہ قدیم فارسی میں بھی ذال کا وجود تھا اور ”ذال“ کے تلفظ پر بھی انھوں نے بحث کی ہے۔ وحید الدین سلیم نے بھی اپنی کتاب ”وضع اصطلاحات“ میں پذیر اور اس کے مرکبات میں ذال لکھی ہے۔ اس موضوع پر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں، قاضی عبدالودود، پروفیسر نذیر احمد اور ڈاکٹر فرمان فتح



dr.raufparkh@yahoo.com

پوری جیسے اہل علم کی اٹھائی گئی بحثوں کا خلاصہ یہ ہے کہ ان الفاظ کا املا ”زے“ سے کرنا یعنی انھیں زیر اور زیرائی لکھنا قطعاً غلط ہے اور ان الفاظ کا صحیح املا ذال کے ساتھ یعنی پذیر اور پذیرائی ہے۔ لیکن چند عاقبت نااندیش اور بر خود غلط لوگ ان الفاظ کا غلط املا اخبارات میں رائج کر رہے ہیں۔ ان سے پوچھا جانا چاہیے کہ اردو، عربی اور فارسی کے ان جید ماہرین کے

اب تو اچھے خاصے پڑھے لکھے لوگ بھی اضافت لگانے یا نہ لگانے کے معاملے میں الجھن کا شکار نظر آتے ہیں۔ اور اس افراط و تفریط کا نتیجہ یہ ہے کہ وہاں بھی اضافت لگائی جا رہی ہے جہاں اضافت کی کوئی تنگ ہی نہیں بنتی۔ ایسی ہی ایک ترکیب ”پس منظر“ ہے، جس میں اضافت نہیں ہے

دلائل کے جواب میں آپ کے پاس کیا دلائل ہیں۔ لیکن وہ شاید ان مباحث سے واقف ہی نہیں ہیں، اس موضوع پر کچھ پڑھنا تو کی دور کی بات ہے۔

اگر ان نادانوں کی یہ روش برقرار رہی تو خطرہ ہے کہ آگے چل کر عربی الفاظ سے بھی ذال کو خارج کر دیا جائے گا

اور کچھ لوگوں نے تو لذیذ اور تعویذ کو ذال کی بجائے زے کے ساتھ یعنی غلط طور پر لڑیز اور تعویذ لکھنا بھی شروع کر دیا ہے۔ دراصل ہندستان میں ایک زمانے میں یہ تحریک چلی تھی کہ اردو سے عربی حروف ”ض“، ”ذ“ اور ”ظ“ وغیرہ کو خارج کر دیا جائے اور ان سب کی جگہ ”ز“ لکھی جائے۔ اس کے علاوہ ”ع“ کی جگہ ”الف“ اور ”ح“ کی جگہ ”ہ“ لکھی جائے۔ اس تحریک کے ایک بڑے حامی نواب محسن الملک کے پیچھے ڈاکٹر جعفر حسن تھے اور وہ اس اصول پر عمل کرتے ہوئے اپنا نام بھی ”جافر حسن“ لکھا کرتے تھے۔ اس پر تو اللہ ہی پڑھی جاسکتی ہے۔

آش یا عیش عیش؟

اسے عام طور پر عیش عیش ہی لکھا جاتا ہے، یعنی عین سے، مثلاً وہ اس بات پر عیش عیش کراٹھے، یعنی بہت داد دی، واہ وا کرنے لگے، تعجب کے ساتھ تعریف کی، خوشی کے مارے وجد کرنے لگے وغیرہ۔ دراصل کچھ لوگوں نے یہ فرض کر لیا کہ عیش عیش کا لفظ ”عیش“ سے بنا ہے۔ لیکن یہ خیال درست نہیں اور اس کا درست املا عین سے نہیں بلکہ الف سے ہے یعنی اسے عیش نہیں بلکہ آش لکھنا چاہیے۔

فرہنگ آصفیہ میں سید احمد دہلوی نے ”عیش عیش“ کو آش آش سے رجوع کرایا ہے اور ”آش آش“ کے تحت لکھتے ہیں: یہ لفظ عربی میں اشاش تھا جس کے معنی شادی و انبساط یعنی خوشی منانے کے ہیں۔ اردو والوں نے اسے بگاڑ کر آش آش کر لیا اور یہاں تک ہاتھ صاف کیا کہ عین سے عیش لکھنے لگے اور اپنے ذہن میں خلاف قاعدہ عیش اس کا ماخذ بھی قرار دے لیا حالانکہ اس ”عیش“ کے معنی گھونسلے کے آئے ہیں۔

رشید حسن خان نے بھی لکھا ہے کہ آش آش کرنا یا آش آش کراٹھنا کو ”ع“ سے ”عیش عیش“ لکھنا درست نہیں ہے، انھوں نے اس کی سند میں ناخ کا یہ شعر بھی دیا ہے:

اب تو اچھے خاصے پڑھے لکھے لوگ بھی اضافت لگانے یا نہ لگانے کے معاملے میں الجھن کا شکار نظر آتے ہیں۔ اور اس افراط و تفریط کا نتیجہ یہ ہے کہ وہاں بھی اضافت لگائی جا رہی ہے جہاں اضافت کی کوئی تنگ ہی نہیں بنتی۔ ایسی ہی ایک ترکیب ”پس منظر“ ہے، جس میں اضافت نہیں ہے

ہم سفر وہ ہے جس پہ جی غش ہے  
دشت غربت مقام۔ آش آش ہے  
احسان و افش نے ذوق کے کام سے ”عیش عیش“ (یعنی عین سے) کی سند تو دی ہے لیکن اصل میں ان کا بھی یہی خیال ہے کہ اس کا صحیح املا عین کی بجائے الف سے یعنی ”آش آش“



درست ہے۔ اور اس سلسلے میں انھوں نے ناخ کا منقولہ بالا شعر بھی درج کیا ہے۔ البتہ ان کے خیال میں ناخ کا اس اردو لفظ ”اش“ کو اضافت کے زیر کے ذریعے عربی لفظ ”مقام“ کے ساتھ بطور مرکب اضافی لکھنا (یعنی ”مقام اش“) درست نہیں ہے۔ اکثر اہل علم اردو الفاظ کے ساتھ عربی یا فارسی کے اس طرح کے مرکب کو ٹھیک نہیں سمجھتے تھے۔ لیکن سر دست اس بحث سے گریز کرتے ہوئے عرض ہے کہ درست املا اش اش ہے۔ اب اگر کوئی کبھی درست محاورہ لکھے تو آپ بھی اش اش کیجیے گا، لیکن الف سے۔ اگر عین سے عشش کیا تو گھونسا بن جائے گا۔

### مہذب یا مہذب؟

مہذب (ذال پر زبر، تشدید کے ساتھ) اور مہذب (ذال کے نیچے زبر، تشدید کے ساتھ) دونوں درست ہیں مگر دونوں کے معنی مختلف ہیں۔ البتہ اب لوگ اس فرق کو سمجھ بغیر شائستہ، بااخلاق اور آداب و تہذیب کا خیال رکھنے والے کو بھی ”مہذب“ (ذال کے نیچے زبر) کہہ دیتے ہیں حالانکہ اس کا مطلب ہے تہذیب سکھانے والا، شائستگی سکھانے والا۔ لیکن جو تہذیب سکھا ہوا ہو، جس کی تہذیب کی گئی ہو یعنی تہذیب یافتہ ہو، آداب اور شائستگی کا خیال رکھنے والا ہو اسے ”مہذب“ (ذال کے اوپر زبر) کہتے ہیں۔

اکبر الہ آبادی نے جب ان لوگوں پر طنز کیا جو مغربی تہذیب کو اپنانا مہذب ہونے کی نشانی سمجھتے تھے تو کہا:

ہوئے اس قدر مہذب، کبھی گھر کا منہ نہ دیکھا کئی عمر ہوٹلوں میں، مرے اسپتال جا کر مہذب اور تہذیب کا ذکر لکھا ہے تو بتاتے چلیں کہ لفظ تہذیب کی اصل بھی بہت دل چسپ ہے۔ احمد دین نے اپنی کتاب ”سرگزشت الفاظ“ میں لکھا ہے کہ تہذیب کے لفظی معنی ہیں سمجھو کے درخت کے تنے سے چھال کا ریشہ دور کرنا۔ گویا جب انسان سے رذیل باتوں کو چھیل کر الگ کر دیا جائے تو وہ مہذب یعنی تہذیب یافتہ ہو جاتا ہے۔

کہنا یہ مقصود ہے کہ جو تہذیب یافتہ ہو وہ مہذب (ذال کے اوپر زبر) ہے اور جو دوسروں کو تہذیب سکھائے وہ مہذب (ذیل کے نیچے زبر) ہے۔

### پس منظر نہیں پس منظر

فارسی سے دوری کا ایک نتیجہ یہ بھی ہے کہ ہم اب ان فارسی الفاظ و تراکیب سے نا آشنا ہیں جن کا استعمال ہمارے بزرگوں کے زمانے میں عام بات تھی۔ نئی نسل کے

بعض افراد اسی لیے فارسی کے ان مرکبات میں ٹھوکھاتے ہیں جن میں اضافت آتی ہے۔ جہاں اضافت ہوتی چاہیے وہاں ہمارے نوجوان طلبہ و طالبات اضافت کھا جاتے ہیں اور جہاں اضافت نہیں ہے وہاں بھی اضافت لگاتے چلے جاتے ہیں۔ حالانکہ کچھ عرصے قبل تک اضافت کھانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا۔

افتخار عارف صاحب سے کچھ عرصے قبل اس مسئلے پر بات ہو رہی تھی تو انھوں نے ایک عجیب قصہ سنایا۔ کہنے لگے کہ کوئی پچاس ساٹھ سال پہلے لکھنؤ میں ان کی ایک بزرگ رشتہ دار خاتون کی بیٹی کا رشتہ آیا۔ رشتہ بر لحاظ سے مناسب تھا لیکن انھوں نے انکار کر دیا۔ بڑی حیرت ہوئی، جب پوچھا گیا کہ خالہ آپ نے اتنا اچھا رشتہ کیوں ٹھکرا دیا۔ تو کہنے لگیں ”اے لو، تمہیں نہیں معلوم، لڑکا اضافت کھاتا ہے۔ بھلا میں اس شخص کو اپنی بیٹی کا رشتہ دے دوں جو اضافت کھاتا ہے؟“۔

”خط کتابت“ کو ”خط و کتابت“ لکھنا اس لیے غلط ہے کہ یہ دراصل ”کتابت خط“ کی مقلوب صورت ہے۔ کتابت کے معنی ہیں لکھنا اور کتابت خط کا مطلب ہوا خط لکھنا۔ جب یہ ترکیب مقلوب صورت میں یعنی اضافت کے بغیر اور پلٹی ہوئی حالت میں آئی تو ”خط کتابت“ کی ترکیب بنی

گویا ان کے خیال میں اضافت کھانا اتنا ہی بڑا عیب تھا جیسے شراب پینا یا جو اکیلنا۔ زبان کی غلطی پر رشتہ نہ دینے والے اب کہاں ہیں؟

اب تو ایسے خاصے پڑھے لکھے لوگ بھی اضافت لگانے یا نہ لگانے کے معاملے میں الجھن کا شکار نظر آتے ہیں۔ اور اس افراط و تفریط کا نتیجہ یہ ہے کہ وہاں بھی اضافت لگائی جا رہی ہے جہاں اضافت کی کوئی تکلیف نہیں بنتی۔ ایسی ہی ایک ترکیب ”پس منظر“ ہے، جس میں اضافت نہیں ہے۔ لیکن کئی لوگوں کو ”پس منظر“ (یعنی پس کے سین کے نیچے اضافت کے زیر کے ساتھ) بولتے سنا گیا ہے۔ یہ بالکل غلط ہے۔ پس منظر میں اضافت کا زیر اس لیے نہیں ہے کہ پس کا مطلب ہے پیچھے اور ”پس منظر“ کا مطلب ہے پیچھے کا منظر، جسے انگریزی میں بیک گراؤڈ (background) کہتے ہیں۔ لیکن اگر اس کو ”پس منظر“ یعنی سین کے نیچے اضافت کے زیر کے ساتھ

پڑھا جائے تو اس کا مطلب ہوگا ”منظر کے پیچھے“ اور یہ معنی بالکل مختلف ہیں لہذا جملے کا مفہوم خط ہو جائے گا۔ جیسے پس دیوار کا مطلب ہے دیوار کے پیچھے، پس پردہ کا مطلب ہے پردے کے پیچھے، پس آئینہ کا مطلب ہے آئینے کے پیچھے۔ سلیم کوثر کے بقول:

سر آئینہ مرا عکس ہے پس آئینہ کوئی اور ہے  
اسی طرح پس منظر کے معنی ہوں گے منظر کے پیچھے، جو بے تکلی بات ہے۔ اس میں زیر بالکل نہیں لگانا چاہیے۔ صحیح ترکیب پس منظر (یعنی بیک گراؤنڈ کے مفہوم میں) اضافت کے بغیر ہے۔ پس منظر کی فارسی ترکیب دراصل ”منظر پس“ کی صورت میں تھی۔ فارسی میں جب ترکیب الٹ جاتی ہے تو اس میں سے اضافت کا زیر نکل جاتا ہے۔ اسے اضافت مقلوب کہتے ہیں۔ مقلوب یعنی پلٹا ہوا یا اُلٹا یا ہوا۔ عبدالستار صدیقی جیسے جدید عالمِ زبان اور ماہرِ لسانیات نے بہت پہلے بتا دیا تھا کہ یہ طریقہ فارسی میں بہت عرصے سے رائج رہا ہے۔ اپنی کتاب ”مقالات صدیقی“ میں انھوں نے مثال دی ہے کہ شہر ایران کو ایران شہر کہتے ہیں۔ زمین ایران کو ایران زمین بھی کہہ سکتے ہیں۔ اسی طرح شاہ شہان (یعنی بادشاہوں کا بادشاہ) کی ترکیب الٹ گئی اس میں سے زیر نکل گیا اور ”شاہان شاہ“ بن گیا جسے بعد میں شاہنشاہ بھی لکھنے لگے۔ شاہ کی تخفیف شدہ صورت ”شہ“ بھی ہے اس لیے اسے شاہنشاہ کہنے لگے، یعنی شاہوں کا شاہ، مراد ہے سب سے بڑا بادشاہ۔

گویا پس منظر میں اضافت نہیں ہے اور اسے اضافت کے زیر کے ساتھ یعنی پس منظر بولنا معنی و مفہوم کو کہیں پیچھے گم کرنے کے مترادف ہے۔ ”خط و کتابت“ کیوں غلط ہے؟

”خط کتابت“ کو ”خط و کتابت“ لکھنا اس لیے غلط ہے کہ یہ دراصل ”کتابت خط“ کی مقلوب صورت ہے۔ کتابت کے معنی ہیں لکھنا اور کتابت خط کا مطلب ہوا خط لکھنا۔ جب یہ ترکیب مقلوب صورت میں یعنی اضافت کے بغیر اور پلٹی ہوئی حالت میں آئی تو ”خط کتابت“ کی ترکیب بنی، یعنی خط لکھنا۔ اب بتائیے کہ ”خط و کتابت“ کیسے درست ہو سکتا ہے کیونکہ ”و“ تو ”اور“ کے معنی میں ہے اور خط و کتابت کے مفہوم ہوگا ”خط اور لکھنا“، جو بے معنی بات ہے۔ گویا خط کتابت درست ہے، خط و کتابت غلط ہے۔

### پیش لفظ نہیں پیش لفظ

اردو میں پی ایچ ڈی کرنے والی ایک طالبہ نے



جب پیش لفظ کو ”پیش لفظ“ یعنی اضافت کے زیر کے ساتھ پڑھا تو کلیہ پیش گیا۔ اگر اردو میں پی ایچ ڈی کرنے والوں کا یہ عالم ہے تو عام لوگوں کا مگر کیا؟ اس ترکیب میں بھی الفاظ کی ترتیب پلٹ گئی ہے اور یہ پہلے لفظ پیش تھا۔ پیش کا مطلب ہے آگے۔ لفظ پیش کا مطلب ہے جو لفظ پہلے یا آگے آئے۔ اضافت جب مقلوب ہوئی تو زیر نکل گیا، الفاظ کی ترتیب الٹی اور ترکیب بن گئی ”پیش لفظ“۔ اصل کتاب سے پہلے دیا چاہے مقدمے وغیرہ کو اس لیے پیش لفظ کہتے ہیں کہ وہ گویا پہلا لفظ یا پہلی بات ہوتی ہے۔ پیش لفظ کو پیش لفظ لکھنا اور بولنا انوسوں ناک ہی کہا جاسکتا ہے۔

### بصدا ادب نہیں بصدا ادب

پیش لفظ کو پیش لفظ بولنے والی تو خیر طالبہ تھی لیکن جب اردو کے ایک پروفیسر صاحب کو ”بصدا ادب“ بولتے سنا تو نہ پوچھیے کیسا جلا (اور اردو کی حالت زار کی وجہ بھی سمجھ میں آگئی)۔ یہاں بھی اضافت کی کوئی ضرورت نہیں۔ ”پ“ یا ”ب“ کا مطلب ہے ”سے“۔ بصدا ادب یعنی سو (۱۰۰) ادب سے، مراد یہ کہ بہت ادب سے۔

ان پروفیسر صاحب سے تو کچھ کہنا سوائے ادب ہوتا لیکن آپ سے بصدا ادب درخواست ہے کہ اسے ”بصدا ادب“ بولا کیجیے یعنی اضافت کے بغیر ہی یہ درست ہے۔

### چشم زدن نہیں چشم زدن

چشم زدن کی ترکیب کی بھی ان دنوں شامت ہوئی ہے اور لوگ اسے چشم زدن (یعنی نیم کے نیچے اضافت کے زیر کے ساتھ) پڑھنے لگے ہیں۔ ”زدن“ فارسی کا مصدر ہے، اس کے معنی ہیں مارنا۔ آتش زدگی اور آفت زدہ میں یہی ”زدن“ ہے جو شکل بدل بدل کر آ رہا ہے۔ غم زدہ کا مطلب ہے غم کا مارا۔ شمشیر زن، راہ زن، نقب زنی، زد و کوب اور سر زدن میں بھی یہی ”زدن“ مختلف انداز میں جلوہ دکھا رہا ہے بلکہ خندہ زن ہے۔ چشم کا مطلب ہے آنکھ۔ تو چشم زدن کا مطلب ہوا ”آنکھ مارنا“۔ یہ ”پلک جھپکنا“ کے معنی میں بھی آتا ہے۔ گویا ”چشم زدن میں“ کا مطلب ہوا ”پلک جھپکنے میں“، یعنی فوراً، اتنی دیر میں جتنی دیر پلک جھپکنے میں لگتی ہے، ایک لمحے میں۔ تو درست تلفظ ہوگا چشم زدن (بغیر اضافت کے)۔ اس کا استعمال یوں ہوگا کہ ”یہ واقعہ چشم زدن میں پیش آیا“، یعنی ایک لمحے میں، بہت تیزی سے۔

### ”میرا صاحب زادہ“ یعنی؟

کچھ لوگ اپنے بیٹے یا بیٹی کا تعارف کراتے ہیں تو ”گاجھی اردو“ بولنے کے شوق میں کہتے ہیں کہ یہ میری صاحب زادی ہیں یا یہ میرے صاحب زادے ہیں۔ ان کے خیال میں اس سے مخاطب پڑزارعب پڑتا ہے کہ انھیں بہت ثقیل اردو بھی آتی ہے۔ لیکن درحقیقت کوئی صاحب جب اپنی اولاد کو صاحب زادہ یا صاحب زادی کہتے ہیں تو گویا اپنی اردو دانی کے بارے میں شبہات پیدا کر دیتے ہیں۔ کیونکہ صاحب زادہ کا مطلب ہے صاحب کا بیٹا، صاحب کی اولاد۔ اس کا ایک مطلب تو یہ ہوا کہ وہ حضرت خود کو صاحب کہہ رہے ہیں۔ یہ بڑی بے ہودہ بات ہے۔ دوسرے معنی بہت برے ہیں کیونکہ صاحب کا مطلب مالک یا آقا بھی ہے۔ اپنی اولاد کو صاحب کی یا مالک کی اولاد بتانا بھی بہت بے ہودہ بات ہے۔ عطا اللہ شاہ بخاری صاحب تو لفظ ”صاحب“ کو ”انگریز“ کے معنوں میں برتتے تھے۔ ایک بار اپنے بیٹے کے ساتھ کہیں جارہے تھے تو کسی نے پوچھا ”یہ آپ کا صاحب زادہ ہے؟“ کہنے لگے ”نہیں جناب، صاحب زادہ نہیں ہے۔ میرا بیٹا ہے۔“

شاہ صاحب تو خیر اس معاملے میں بہت سخت تھے لیکن دوسروں کی اولاد کو تو ”آپ کا صاحب زادہ“ یا ”ان کی صاحب زادی“ کہا جاسکتا ہے کہ اس سے مخاطب کے لیے احترام جھلکتا ہے۔ البتہ اپنی اولاد کو صاحب زادہ کہنا گویا خود اپنا احترام کرنا ہے، واہ صاحب! کیا بات ہے!

### پھولوں کا گلہ دستہ یعنی چہ؟

تقریبات میں جب مہمانوں کو گلہ دستہ پیش کرنے کا مرحلہ آتا ہے تو اکثر نظامت کرنے والے اعلان کرتے ہیں کہ مہمان کو ”پھولوں کا گلہ دستہ“ پیش کیا جائے گا۔ حالانکہ گلہ دستہ کہنا کافی ہے کیونکہ گلہ کا مطلب پھول ہی ہے۔ گلہ دستہ اگر پھولوں کا نہیں ہوگا تو کیا پتھروں کا ہوگا؟ لیکن اب تو فی وی پر بھی کسی محفل کا حال بیان کرتے ہوئے یا ہوائی اڈے پر غیر ملکی مہمانوں کے استقبال کی خبر نشر کرتے ہوئے خبریں پڑھنے والے بڑی تنجیدی سے ”پھولوں کا گلہ دستہ“ پیش کیے جانے کا اعلان کرتے ہیں، لیکن اسے سن کر ہمیں ہنسی آجاتی ہے۔

یہ ایسے ہی ہے جیسے بعض لوگ ”آب زم زم کا پانی“ کہتے ہیں حالانکہ آب کا مطلب پانی ہی ہے۔ یا تو آب زم زم کہنا چاہیے یا زم زم کا پانی۔ اسی طرح ”سنگ مرمر کا پتھر“ بھی سنا گیا ہے لیکن اس میں بھی ایک لفظ اضافی ہے۔ لفظ سنگ

کا مطلب پتھر ہے لہذا سنگ مرمر کہنا کافی ہے۔ یا پھر مرمر کا پتھر کہہ سکتے ہیں۔ ایسی ایک اور غلطی جو عام ہے وہ ”فصل بہار کا موسم“ ہے۔ اس ترکیب میں ”فصل“ کا مطلب موسم ہی ہے (فصل کے اور معنی بھی ہیں)۔ گویا فصل بہار کہنا کافی ہے یا موسم بہار کہیے۔ بہار کا موسم بھی کہہ سکتے ہیں۔

پھولوں کا گلہ دستہ بولنا یا لکھنا تو ایسے ہی ہے جیسے کوئی کہے ”سونے کا طلائی ترغا“ یا ”لب دریا کے کنارے“۔ ظاہر ہے کہ طلائی کا مطلب ہی ہے سونے کا۔ دوسری ترکیب میں ”لب“ کا لفظ کنارے ہی کے معنی میں آیا ہے۔ گویا صرف ”گلہ دستہ“ کہنا کافی ہے۔ ”پھولوں کا گلہ دستہ“ مضحکہ خیز بات ہے۔

### استفادہ حاصل کرنا؟

بعض لوگوں کو بولتے سنا ہے ”میں نے استفادہ حاصل کیا“، بلکہ اس طرح کہیں لکھا ہوا بھی نظر سے گزرا ہے۔ لفظ ”استفادہ“ کے معنی ہیں فائدہ اٹھانا، نفع حاصل کرنا۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہیے کہ استفادہ کے لفظ میں حاصل کرنے کا مفہوم موجود ہے، اس لیے ”استفادہ حاصل کیا“ نہیں بولنا چاہیے۔ یہ کہنا کافی ہے کہ ”میں نے استفادہ کیا“۔ مکتب فکر یا مکتبہ فکر؟

پچھلے دنوں ایک کہنہ مشق لکھاری کے کالم میں ”مکتبہ فکر“ کی ترکیب نظر سے گزری۔ بہت تعجب ہوا کہ اتنے پڑھے لکھے اور تجربے کا محقق اور ادیب نے مکتب اور مکتبہ کے فرق پر غور نہیں کیا۔ ان دونوں لفظوں کے معنی میں بہت فرق ہے اور اسی لیے مکتبہ فکری ترکیب درست نہیں ہے۔

”مکتبہ“ عربی میں کتب خانے یا لائبریری کو کہتے ہیں۔ ہمارے ہاں بعض کتب فروش اور ناشر یعنی پبلشر بھی اپنے کاروبار یا دکان کے نام میں مکتبہ کا لفظ لکھتے ہیں، مثلاً مکتبہ فلاں۔ گویا مکتبہ کے ایک اور معنی اب اردو میں ہیں: ناشر یا تاجر کتب کا کام یعنی طباعت و اشاعت و تجارت کتب، نیز کتابوں کی اشاعت یا تجارت کے ادارے (کمپنی یا دکان) کو بھی اب اردو میں مکتبہ کہنے لگے ہیں۔ جبکہ عربی لفظ ”مکتب“ کے لغوی معنی ہیں وہ جگہ جہاں لکھنا سکھا یا جاتا ہے، مراد یہ کہ جہاں تعلیم دی جاتی ہے۔ اسے درس دینے کی جگہ یعنی مدرسہ اور آج کی زبان میں اسکول (school) کہہ لیجیے۔ مکتب فکر کا مطلب ہے کسی خاص نظریے یا نظریات کا مجموعہ، نیز کوئی خاص فلسفہ یا فکر یا اس کے ماننے والے۔ شعر و ادب یا مصوری کے کسی خاص انداز یا اسلوب کو بھی اسکول یا مکتب فکر کہتے ہیں

## مطبوعات ادارہ فروغ قومی زبان

سرکاری خط و کتابت

(سرکاری خط)

جشنید عالم

قیمت: /- ۸۸۰ روپے

کتاب لغت کا تحقیقی و لسانی جائزہ

(جلد ہشتم)

ڈاکٹر رؤف پارکھ

قیمت: /- ۴۰۰ روپے

بنیادی اردو قواعد

ڈاکٹر سہیل عباس بلوچ

قیمت: /- ۶۹۰ روپے

درسی اردو لغت

محمد اسحاق جلالپور / تاج محمد

قیمت: /- ۳۵۰ روپے

جدید صحافتی انگریزی اردو لغت

سید راشد اشرف

قیمت: /- ۴۰ روپے

الما میں ”ط“ کا کوئی کام نہیں۔ اس کا درست املا ”ٹاٹا“ ہے۔ اس کے مرکبات مثلاً رشتہ ٹاٹا، ٹاٹا جوڑنا، ٹاٹا توڑنا وغیرہ میں بھی ”ٹ“ ہی لکھنا صحیح ہے۔

### تالیف یا تالیف دار؟

تالیف کا مطلب ہے جو اتباع کرے۔ اتباع کے معنی ہیں فرماں برداری، اطاعت، پیروی۔ گویا تالیف اسم فاعل ہے اور اس کے معنی ہیں جو اطاعت کرتا ہو، جو حکم مانے، فرماں بردار، مطیع۔ اردو میں ملازم کے معنی میں بھی آتا ہے۔ لہذا اس میں دار لگانے کی کوئی ضرورت نہیں۔ ”دار“ فارسی کے مصدر ”داشتن“ سے ہے جس کے معنی ہیں رکھنا اور دار کا مطلب ہے رکھنے والا۔ دار کا لاحقہ ہاں لگایا جاتا ہے جہاں پہلے ایک اسم آ رہا ہو، جیسے سمجھ دار، پھرے دار، پہلو دار، ہوادار، دل دار، وضع دار، ذمے دار، چوکی دار وغیرہ۔ لیکن تالیف اسم فاعل ہے اور اس میں ”رکھنے والا“ کا مفہوم موجود ہے۔ اس لیے تالیف کے بعد ”دار“ لکھنا غیر ضروری ہے بلکہ اس سے مفہوم کچھ کا کچھ ہو جاتا ہے۔ اس لیے تالیف دار نہیں کہنا چاہیے۔ تالیف کہنا کافی ہے۔ مثال کے طور پر: ہم آپ کے تالیف ہیں، میں آپ کا تالیف ہوں، وغیرہ۔

### حواشی

- ۱۔ رشید حسن خاں، اردو املا، دہلی: قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، ۱۹۹۸ء، ص ۱۵۶ [دوسرا ایڈیشن]۔
- ۲۔ تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو: عبدالستار صدیقی کا مقالہ ذال معجمہ فارسی میں، مشمولہ مقالات عبدالستار صدیقی، جلد اول، مرتبہ مسلم صدیقی، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۲۰۱۷ء، ص ۹۸-۸۰۔
- ۳۔ دیکھیے: سید قدرت نقوی کا مقالہ غالب اور ذال معجم، مشمولہ غالب صدر رنگ، کراچی: ادارہ یادگار غالب، ۲۰۰۲ء، ص ۲۷۲-۲۳۸۔
- ۴۔ تفصیلات کے لیے دیکھیے: مالک رام، تذکرہ معاصرین، ترتیب نو کے ساتھ (ہر چہار جلد یک جا)، راول پنڈی: اللقہ پبلی کیشنز، ۲۰۱۰ء، ص ۳۱۸-۳۱۳۔
- ۵۔ سید احمد دہلوی، فرہنگ آصفیہ، مئی بر چہار جلد، لاہور: اردو سائنس بورڈ، ۱۹۷۷ء۔
- ۶۔ رشید حسن خاں، مجولہ بالا، ص ۷۰۔
- ۷۔ احسان دانش، لغات الاصلاح، لاہور: مکتبہ دانش، ۱۹۵۲ء، ص ۸۱-۸۰۔
- ۸۔ احمد دین، سرگزشت الفاظ، اسلام آباد: پورب اکیڈمی، ۲۰۰۸ء۔
- ۹۔ مقالات صدیقی، مجولہ بالا، ص ۱۴۲۔

اور اسے اردو میں دبستان بھی کہا جاتا ہے، جیسے دبستان لکھنؤ یا دبستان دہلی (دبستان فارسی کا لفظ ہے اور اس کے معنی اسکول یا مدرسے ہی کے ہیں)۔ گویا مکتب فکر یا دبستان فکر وہ ہے جسے انگریزی میں ”اسکول آف تھنٹ“ (school of thought) کہا جاتا ہے۔ اردو میں اسے دبستان فکر بھی کہتے ہیں۔ شان الحق حق نے اپنی انگریزی بہ اردو لغت میں (school of thought) کے معنی ”مدرسہ فکر“ درج کیے ہیں۔

عنایت علی خاں صاحب کے ایک شعر میں مکتب فکر کی ترکیب استعمال ہوئی ہے:

مکتب فکر ہے، اسکول نہیں ہے صاحب  
قومیاں کی اجازت نہیں دی جائے گی  
گویا درست ترکیب ”مکتب فکر“ ہے۔

### مکتب یا مکتب تیب؟

مکتب اور مکتب تیب دو الگ الگ لفظ ہیں لیکن ان دونوں الفاظ کے استعمال میں یا ان کے املا میں احتیاط نہیں کی جاتی جس سے معنی بدل جاتے ہیں۔

مکتب (یعنی اسکول) کی جمع ہے مکتب۔ گویا مکتب فکر کی جمع ہوگی مکتب فکر۔ جبکہ مکتب تیب جمع ہے مکتوب کی۔ مکتوب کے لفظی معنی ہیں لکھا ہوا۔ خط کو بھی مکتوب کہتے ہیں۔ مکتب تیب کے معنی ہوئے خطوط، جیسے مکتب تیب شیلی یعنی شیلی کے خطوط، مکتب تیب مشاہیر یعنی مشہور لوگوں کے خطوط۔ مکتوب کی جمع مکتب تیب بھی ہے اور مکتوبات بھی۔ گویا مکتوبات غالب اور مکتب تیب غالب کا ایک ہی مفہوم ہوگا یعنی خطوط غالب۔

اردو میں مکتب فکر کی جمع بناتے ہوئے بھی بسا اوقات احتیاط نہیں کی جاتی اور اسے مکتب تیب فکر لکھا جاتا ہے۔ مکتب کی جمع مکتب تیب ہے، گویا ”مکتب فکر“ کے جے میں ”می“ لکھنا غلط ہے۔ درست ترکیب ”می“ کے بغیر ہے یعنی مکتب فکر اور واحد ہے مکتب فکر۔

ہاں البتہ مکتوب کی جمع (یعنی خطوط) مکتب تیب ہے، جیسے علامہ اقبال کے خطوط کے ایک مجموعے کا عنوان ”کلیات مکتب تیب اقبال“ ہے۔

### ٹاٹا یا ٹاٹہ؟

ٹاٹا عربی کا لفظ ہرگز نہیں ہے۔ اور طوے (ط) عربی الفاظ ہی میں آسکتی ہے۔ ٹاٹا خالصتاً مقامی لفظ ہے۔ اسے آپ دیسی لفظ یا ہندی یا اردو کا لفظ کہہ لیجیے۔ لہذا اس کے